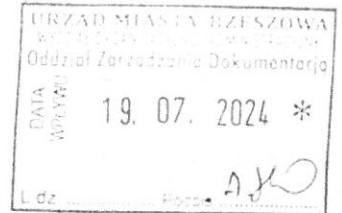


Rzeszów dn. 18.07.2024



Pan Konrad Fijołek

Prezydent Miasta Rzeszowa

Urząd Miasta Rzeszowa



RPW/116540/2024 P
Data: 2024-07-19

Pan Waldemar Szumny

Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa

**Dot. petycji „Ratujmy tereny zielone i stawiajmy na zrównoważony rozwój osiedli
Słoneczny Stok i Pustki” złożonej 14.06.2024**

Stosownie do odpowiedzi udzielonej pismem nr ORA-O.152.13.2024.ASK z dnia 16.07.2024 r. w sprawie omawianej petycją złożoną przez
w dniu 15.06.2024, uprzejmie informujemy, że udzielone nam wyjaśnienie w żaden sposób nie satysfakcjonuje sygnatariuszy rzeczony petycji.

Z dużym zaskoczeniem przyjęliśmy informacje, mówiące o działaniach podjętych przez władze miejskie w kwestii pozostającego w opracowaniu MPZP nr 334/1/2023 „Przybyszówka – Południe w Rzeszowie, o sposobie realizacji rozwiązań projektowych, jego zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rzeszowa oraz uwarunkowaniami prawnymi, a wreszcie o sposobie jego przekazania do publicznego wglądu – czyli o wszystkim o czym już wiemy. Można więc uznać, że udzielono nam odpowiedzi wymijającej, nie mającej wiele wspólnego z poruszonymi przez nas kwestiami.

Naszym zdaniem najbardziej istotnym jest fakt, że za opracowanie MPZP odpowiada Rada Miasta Rzeszowa, stąd byliśmy przekonani, że nasza petycja trafi do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rzeszowa, w której kompetencjach winno leżeć rozpatrywanie tego typu zagadnień. Doskonale zdajemy sobie sprawę, że Uchwałą Nr LXXIV/1600/2023 z dnia 31 stycznia 2023 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła decyzję o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 334/1/2023 „Przybyszówka – Południe” w Rzeszowie oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Niezwykle ważną dla nas informacją jest to, że przywołaną Uchwałą Nr LXXIV/1600/2023 uchylona została Uchwała Nr XXXVIII/749/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 września 2012 roku, która gwarantowała niską zabudowę jednorodziną wzdłuż ul.

Pańskiej. Przeprowadzone w latach poprzednich konsultacje społeczne do opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania..., dawały nadzieję na utrzymanie tego stanu rzeczy, tym bardziej, że Uchwała Nr XXXVIII/749/2012 ciągle obowiązywała i winna być decyzją wiążącą dla zapisów opracowywanego Studium... Jednak decyzje urzędnicze (warunki zabudowy), wydane na rzecz jednego z deweloperów nie pozostawiają w tej materii złudzeń. Ostatecznie nasze nadzieje umarły wraz z odrzuceniem terminowo złożonych przez nas wniosków do przywołanego wyżej Studium... Jako mieszkańcy osiedli Słoneczny Stok i Pustki czujemy się oszukani. Stąd nasza petycja i wniosek o ponowną analizę i korektę opracowywanego MPZP.

UZASADNIENIE

W imieniu mieszkańców domków jednorodzinnych, zlokalizowanych wzdłuż ulicy Pańskiej w Rzeszowie, zwracamy się do Państwa z prośbą o interwencję w sprawie rozwiązań urbanistycznych proponowanych przez deweloperów w odniesieniu do terenów przyległych do rzeczoności ciągu komunikacyjnego.

Upzejmie informujemy, że jesteśmy właścicielami działek na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego nr 334/1/2023 „Przybyszówka-Południe”, który ciągle pozostaje w opracowaniu. Wnioski do opracowywanego MPZP „Przybyszówka – Południe” złożyliśmy. Odnosiły się one głównie do zagospodarowania terenów leżących wzdłuż ulicy Pańskiej. W uzasadnieniu pisaliśmy o ogromnym wpływie, jaki na rozwój Rzeszowa, ma powiększanie granic miasta przez cykliczne przyłączanie terenów wiejskich. Przybyszówka, której ostatnią część włączono do granic Rzeszowa w 2008 roku, stanowi klasyczny przykład takiego działania.

Zdajemy sobie sprawę, jak bardzo istotnym elementem zagospodarowania nowych terenów, są procesy planistyczne, które pozwolą podjąć prace umożliwiające wykorzystanie potencjału rzeczonych terenów. W procesie prac projektowych winny zostać zdiagnozowane kluczowe problemy dla nowych obszarów. Uwzględnienie i wyeliminowanie zagrożeń, płynących z rozbudowy istniejącej infrastruktury, ma dla lokalnej społeczności niebagatelne znaczenie. Tereny przyłączone, winny się wpisywać w przestrzeń miejską (być jej kontynuacją), natomiast charakterystyka zabudowy w swoich proporcjach i skali nie powinna odbiegać od zabudowy już istniejącej.

W ostatnich latach można było zaobserwować niekontrolowany rozwój zabudowy wielorodzinnej na wschód od ulicy Pańskiej, który może spowodować nieodwracalne następstwa, uniemożliwiające zrównoważony rozwój osiedli Słoneczny Stok i Pustki. Lokalizowanie zabudowy (na podstawie wydanych przez Urząd Miasta warunków zabudowy) o różnych gabarytach bez konkretnych, przemyślanych wytycznych, obejmujących rozwój omawianych osiedli, może spowodować przestrzenny chaos, który w przyszłości będzie trudny do planistycznego uporządkowania. Istniejąca infrastruktura drogowa (wąska i dziurawa ulica Pańska o nikomej przepustowości) ze względu na swoje parametry i ograniczenia w postaci otaczającej zabudowy oraz mających powstać obiektów o różnych gabarytach (w projektach deweloperskich nawet o wysokości 55 m), nie przystających do otoczenia, może stać się całkowicie niewydolna.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że w dostępnych projektach deweloperskich, dominuje zasada wolności budowlanej, co jednak nie oznacza, że mogą oni budować wszystko

o czym zamierzają oraz projektować inwestycje zgodne tylko z ich oczekiwaniami. Winni się bowiem liczyć z sąsiadami i ograniczeniami wynikającymi choćby z wcześniejszych Uchwał Rady Miasta (Uchwała nr XXXVIII/749/2012 z dnia 25 września 2012r.), odnoszących się do omawianego terenu, które dopuszczały wyłącznie zabudowę jednorodziną niską (miejscowego planu na chwilę obecną nie ma – pozostaje w opracowaniu). Nie może być tak, że to inwestor decyduje jak ma kształtować się wysokość zabudowy na określonym terenie, a nie Rada Miasta. Nie na tym przecież polega wolność budowlana.

Cieszymy się z tego, co dobrego ze strony Władz Miasta nas spotkało (remont ulicy Pańskiej) i jesteśmy za to wdzięczni. Nie obwiniamy też nikogo za decyzje urbanistyczne, jakie są podejmowane w odniesieniu do ul. Pańskiej. Obecnie jesteśmy na etapie analizowania przyczyn i wyciągania wniosków, dlatego do tej pory nie udało się zmienić niezadowolającego nas stanu rzeczy (dopuszczenie przez urzędników deweloperskiej zabudowy wysokiej wzdłuż wschodniego odcinka ul. Pańskiej). Sytuacja ta jest dla nas ogromnym wyzwaniem, które traktujemy, jako kolejne życiowe doświadczenie, dające szansę na utrzymanie istniejącego status quo, zagwarantowane nam przywołaną wyżej Uchwałą z 2012 roku.

Nadmienić należy, że Trybunał Konstytucyjny w wyroku (KP7/09) zauważa, że korzystanie przez właściciela czy użytkownika wieczystego nieruchomości z prawa zabudowy poprzez wybudowanie na nieruchomości obiektu budowlanego może niekorzystnie oddziaływać na możliwość korzystania z nieruchomości należących do innych podmiotów, i to nie tylko tych bezpośrednio graniczących z nieruchomością zabudowywaną. Oddziaływanie wznoszonego (wzniesionego) obiektu może mieć różny stopień uciążliwości i charakter, od dyskomfortu estetycznego, czy uniemożliwienia lub utrudnienia odbioru programu telewizyjnego, przez zasłonięcie widoku, ograniczenie nasłonecznienia lub dopływu świeżego powietrza, aż po znaczący spadek wartości rynkowej sąsiednich nieruchomości. W omawianym przypadku, dot. ulicy Pańskiej, wszystkie te przesłanki będą spełnione.

Wobec tego TK podkreśla, że ochrona prawa osób trzecich do niezakłóconego korzystania z ich nieruchomości jest także przejawem ochrony ich prawa własności. W toku realizacji inwestycji może dochodzić do kolizji praw i interesów dysponenta nieruchomości zabudowywanej oraz dysponentów sąsiednich nieruchomości. Trybunał wyraźnie wskazuje na intencję ochrony praw osób trzecich i interesu publicznego, które mogłyby być zagrożone realizacją określonej inwestycji.

Dodatkowym utrudnieniem dla mieszkańców i samych władarzy miejskich, będzie udzielenie inwestorowi zgody na przesunięcie rury gazowej wysokiego ciśnienia w bezpośrednie sąsiedztwo ul. Pańskiej. Działania takie stwarzają poważne zagrożenie bezpieczeństwa, a także skutecznie uniemożliwią w przyszłości wszelkie prace związane z poszerzeniem samej ulicy i budową chodników oraz ścieżek rowerowych. To samo można odnieść do sposobu w jaki deweloper chce wykorzystać teren, którego jest właścicielem. W jego projektach inwestycyjnych nie ma miejsca na poszerzenie ulicy. Naszym zdaniem miasto winno zabezpieczyć omawiany teren już teraz, zanim powstaną jakiegokolwiek obiekty.

Z przykrością odnotowaliśmy również fakt, iż w większości wnioski składane przez nas do opracowanego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Rzeszowa” zostały odrzucone. Nie uwzględniono m.in., wskazanych przez nas zmian „granic obszarów zagospodarowania i granic stref urbanistycznych” wzdłuż ulicy Pańskiej, ze względu na istniejącą i projektowaną zabudowę jednorodziną i „korytarz” napowietrzania miasta. Nie odniesiono się także w sprawie zmiany przebiegu drogi KDL oraz zachowania - w formie parków, istniejącej wzdłuż ulicy Pańskiej zieleni. Warto zwrócić uwagę, iż bez wyprzedzającej interwencji władz miasta, potencjał terenów zielonych położonych wzdłuż ul. Pańskiej (obecnie

naminnie niszczone pod zabudowę deweloperską, zapewne niebawem pod topór pójda ostatnie drzewa o obwodzie powyżej 50 cm i więcej), które mogłyby obsługiwać również mieszkańców innych osiedli: Projektant, Kotuli itp., może zostać na zawsze utracony. Choć Przybyszówka dysponuje dużym niezabudowanym i interesującym pod względem przyrodniczym terenem, w obrębie zurbanizowanym trudno jest o dostęp do zieleni i rekreacji. Walory estetyczne wynikające z ukształtowania terenu wokół ul. Pańskiej skutecznie przyciągają mieszkańców przywołanych osiedli, co jest widoczne szczególnie popołudniami i w weekendy, kiedy gromadnie, całymi rodzinami ulicą - nie posiadającą chodników i ścieżek rowerowych, spacerują, biegają, uprawiają nordic walking i jeżdżą na rowerach. Mimo wielu przeciwności (zagrożenie spowodowane ruchem drogowym) osoby te znajdują tu ciszę i spokój, właściwe natlenienie organizmu za sprawą wiejących tu wiatrów, a także ucieczkę przed gorącym płynącym z zabetonowanych osiedli.

W naszej ocenie planowana – duża, inwestycja deweloperska wymaga szczegółowych ustaleń w zakresie parametrów projektowanych budynków i ich wpływu na nieruchomości sąsiednie oraz środowisko. Wydana decyzja środowiskowa nr SR-II.6220.4.2022 z dnia 31 maja 2022 roku (korzystna z punktu widzenia dewelopera) nie uwzględnia wszystkich aktów prawnych z zakresu prawa ochrony środowiska przyrodniczego, a w szczególności:

- Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. 2017, poz. 1840),

- Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2018, poz. 799),

- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku (Dz. U. 2018 r., poz. 142),

- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183),

- Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. 2014 poz. 1789).

Wśród mieszkańców dominuje przekonanie, że przywołana wyżej Decyzja środowiskowa jest zbyt ogólnikowa. Przykładem na jej niedoskonałość może być zezwolenie na zabetonowanie istniejącego cieką wodnego (rowu odwadniającego), co spowoduje, że zniszczone zostanie bezpowrotnie środowisko życia i rozrodu wielu objętych ochroną gatunkową zwierząt, takich jak: liczne gatunki żab, motyli i co najmniej dwóch, występujących tutaj gatunków ropuchy. Na uwagę zasługuje fakt, że płazy pełnią pożyteczną rolę w przyrodzie i otoczeniu człowieka. Regulują liczebność nadmiernie rozmnażających się organizmów, w tym pomagają ludziom w zwalczaniu szkodliwych bezkręgowców. Stanowią także ważne ogniwo łańcucha pokarmowego, jako pożywienie dla wielu gatunków ryb, ptaków i ssaków.

Podkreślić należy, że wszystkie płazy i gady oraz ich siedliska są objęte w naszym kraju ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Na zagładę skazane są także drobne, prawnie chronione ssaki, tj. jeże, łasice, gronostaje itd.. Wycinka krzewów i drzew pozbawi miejsc lęgowych i gniazdowania wielu gatunków występujących tu ptaków. Mająca nastąpić intensyfikacja deweloperskich prac

budowlanych, spowoduje, że ulica Pańska spłynie krwią zwierząt szukających ucieczki, a jezdnia i pobliskie rowy będą ustane ich truchłami.

W ocenie mieszkańców lokalizacja ul. Pańskiej niejako wymusza wydzielenie odpowiedniej ilości miejsca na zabudowę jednorodzinną i pod tereny rekreacyjne, jak np. parki, które ukształtowane zostały przez naturę i nie wymagają specjalnych nakładów finansowych dla ich dostosowania do potrzeb społecznych (można to zrobić w ramach budżetu obywatelskiego). Wyrażamy przekonanie, że realizacja powyższych założeń na bazie prostego schematu komunikacyjnego, realizowanego na terenie urozmaiconym pod względem ukształtowania, stanowić będzie niezwykle estetyczną, pod względem praktycznym i wizualnym przestrzeń. Ułatwienie dostępu do przestrzeni rekreacyjnej, przez odpowiednie wykorzystanie walorów i uwarunkowań przyrodniczych okolicy, wzmocni charakter tego miejsca, co dodatkowo uatrakcyjni je, jako miejsce do życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców.

Wyrażając opinię na temat zagospodarowania przestrzeni, która stanowi przecież dobro publiczne, trudno nie oprzeć się refleksji, że poprzednie władze miejskie nie zrobiły nic lub niewiele dla ratowania podstawowych systemów przyrodniczych miasta i korytarzy jego wentylacji. Fakt ten potwierdziła przeprowadzona przez NIK kontrola, która wykazała np., iż nadmierna zabudowa brzegów Wisłoka miała wpływ na to, że ten „główny system wentylacyjno-klimatyczny miasta nie spełnia swojej roli w sposób prawidłowy”. Podobną rolę – z drugiej strony aglomeracji, pełnią dziś Pustki, które stanowią integralną część Przybyszówki i należy je bezwzględnie chronić przed budową wysokich osiedli mieszkaniowych. Mamy nadzieję, że obecne, jak i przyszłe samorządowe władze Rzeszowa nie pozbawią mieszkańców okolicznych osiedli - kosztem nas wszystkich - atrakcyjnych obszarów do rekreacji i wypoczynku.

Mając na uwadze powyższe prosimy Pana Prezydenta, Pana Przewodniczącego i Radnych Miasta Rzeszowa o podjęcie stosownych decyzji, które w sposób racjonalny pozwolą gospodarować pozyskanymi przez miasto terenami. Wyrażamy przekonanie, że pozostający w opracowaniu Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla osiedla Przybyszówka, nie będzie w swych założeniach odbiegał od wcześniejszych Uchwał Rady Miasta Rzeszowa odnoszących się do tego terenu.

Z poważaniem i wyrazami szacunku

Załączniki:

1. Uchwała Nr XXXVIII/749/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 września 2012 roku.
2. Petycja „Ratujmy tereny zielone i stawiajmy na zrównoważony rozwój osiedli Słoneczny Stok i Pustki” z dnia 14.06.2024.
3. Wniosek do Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa ws. uchwalenia zmian w opracowywanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nr 334/1/2023 „Przybyszówka-Południa” w Rzeszowie z dnia 17.06.2024 roku.

Rzeszów, dnia 17 czerwca 2024 r.

Pan Konrad Fijołek
Prezydent Miasta Rzeszowa

Biuro Rozwoju Miasta
Rzeszowa

.....
L. dz. II. zał.
Wpłynęło 18. CZE. 2024
Podpis

WNIOSEK

o uchwalenie zmian w pozostającym w opracowaniu Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nr 334/1/2023 „Przybyszówka – Południe” w Rzeszowie, a w szczególności:

1. Zabezpieczyć w powstającym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nr 334/1/2023 „Przybyszówka – Południe” w Rzeszowie strefy buforowej, po wschodniej stronie ulicy Pańskiej, umożliwiającej poszerzenie ulicy, budowę chodnika, ścieżki rowerowej i biegowej.
2. Zachować ukształtowany przez naturę teren zielony, tworząc pas zieleni o szerokości co najmniej 15m, oddzielający infrastrukturę drogową od projektowanej zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ulicy Pańskiej (architektura zintegrowana z zielenią).
3. Uwzględnić i wyeliminować (w powstającym MPZP Nr 334/1/2023) zagrożenia płynące z rozbudowy istniejącej infrastruktury – charakterystyka nowej zabudowy w ciągu ul. Pańskiej, w swoich proporcjach i skali nie powinna odbiegać od zabudowy już istniejącej (maksymalna wysokość nowych budynków nie powinna przekraczać 12m).
4. Wykluczyć możliwość zabetonowania istniejącego ciekłu wodnego (rowu odwadniającego), który stanowi środowisko życia i rozrodu wielu objętych ochroną gatunkową zwierząt, takich jak: liczne gatunki żab, motyli i co najmniej dwóch, występujących tutaj gatunków ropuchy. Podkreślić należy, że wszystkie płazy i gady oraz ich siedliska są objęte w naszym kraju ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody.
5. Uniemożliwić wycinkę drzew i krzewów wzdłuż ulicy Pańskiej, która pozbawi miejsc lęgowych i gniazdowania wielu gatunków występujących tu ptaków, a także skaże na zagładę drobne, prawnie chronione ssaki, takie jak: jeże, łasice, gronostaje itp.
6. Uchylić zgodę na przesunięcie rury gazowej wysokiego ciśnienia w bezpośrednie sąsiedztwo ul. Pańskiej. Działanie takie stwarza poważne zagrożenie bezpieczeństwa, a także skutecznie uniemożliwi w przyszłości wszelkie prace związane z poszerzeniem samej ulicy i budową chodników oraz ścieżek rowerowych. W naszej ocenie Władze Miasta winny zabezpieczyć omawiany teren już teraz, zanim powstaną jakiegokolwiek obiekty.

UZASADNIENIE

Uchwałą Nr LXXIV/1600/2023 z dnia 31 stycznia 2023 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła decyzję o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nr 334/1/2023 „Przybyszówka – Południe” w Rzeszowie oraz o przystąpieniu do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przywołaną Uchwałą Nr LXXIV/1600/2023 uchylona została Uchwała Nr XXXVIII/749/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 września 2012 roku, która gwarantowała niską zabudowę jednorodziną wzdłuż ul. Pańskiej. Przeprowadzone w latach poprzednich konsultacje społeczne do opracowania Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania..., dawały nadzieję na utrzymanie tego stanu rzeczy. Jednak decyzje urzędnicze (warunki zabudowy), wydane na rzecz jednego z deweloperów nie pozostawiają w tej materii złudzeń. Jako mieszkańcy osiedli Słoneczny Stok i Pustki czujemy się oszukani. Stąd nasz wniosek o ponowną analizę i korektę opracowywanego MPZP.

Nadmienić należy, że Trybunał Konstytucyjny w wyroku (KP7/09) zauważa, że korzystanie przez właściciela czy użytkownika wieczystego nieruchomości z prawa zabudowy poprzez wybudowanie na nieruchomości obiektu budowlanego może niekorzystnie oddziaływać na możliwość korzystania z nieruchomości należących do innych podmiotów, i to nie tylko tych bezpośrednio graniczących z nieruchomością zabudowywaną. Oddziaływanie wznoszonego (wzniesionego) obiektu może mieć różny stopień uciążliwości i charakter, od dyskomfortu estetycznego, czy uniemożliwienia lub utrudnienia odbioru programu telewizyjnego, przez zasłonięcie widoku, ograniczenie nasłonecznienia lub dopływu świeżego powietrza, aż po znaczący spadek wartości rynkowej sąsiednich nieruchomości. W omawianym przypadku, dot. ulicy Pańskiej, wszystkie te przesłanki są spełnione.

Wobec tego TK podkreśla, że ochrona prawa osób trzecich do niezakłóconego korzystania z ich nieruchomości jest także przejawem ochrony ich prawa własności. W toku realizacji inwestycji może dochodzić do kolizji praw i interesów dysponenta nieruchomości zabudowywanej oraz dysponentów sąsiednich nieruchomości. Trybunał wyraźnie wskazuje na intencję ochrony praw osób trzecich i interesu publicznego, które mogłyby być zagrożone realizacją określonej inwestycji.

W ocenie mieszkańców lokalizacja ul. Pańskiej niejako wymusza wydzielenie odpowiedniej ilości miejsca na zabudowę jednorodziną i pod tereny rekreacyjne, jak np. parki, które ukształtowane zostały przez naturę i nie wymagają specjalnych nakładów finansowych dla ich dostosowania do potrzeb społecznych (można to zrobić w ramach budżetu obywatelskiego). Wyrażamy przekonanie, że realizacja powyższych założeń na bazie prostego schematu komunikacyjnego, realizowanego na terenie urozmaiconym pod względem ukształtowania, stanowić będzie niezwykle estetyczną, pod względem praktycznym i wizualnym przestrzeń. Ułatwienie dostępu do przestrzeni rekreacyjnej, przez odpowiednie wykorzystanie walorów i uwarunkowań przyrodniczych okolicy, wzmocni charakter tego miejsca, co dodatkowo uatrakcyjni je, jako miejsce do życia dla obecnych i przyszłych mieszkańców.

Wyrażając opinię na temat zagospodarowania przestrzeni, która stanowi przecież dobro publiczne, trudno nie oprzeć się refleksji, że poprzednie władze miejskie nie zrobiły nic lub niewiele dla ratowania podstawowych systemów przyrodniczych miasta i korytarzy jego wentylacji. Fakt ten potwierdziła przeprowadzona przez NIK kontrola, która wykazała np., iż nadmierna zabudowa brzegów Wisłoka miała wpływ na to, że ten „główny system wentylacyjno-klimatyczny miasta nie spełnia swojej roli w sposób prawidłowy”. Podobną rolę – z drugiej strony aglomeracji, pełnią dziś Pustki, które stanowią integralną część Przybyszówki i należy je bezwzględnie chronić przed budową wysokich osiedli mieszkaniowych. Mamy nadzieję, że obecne, jak i przyszłe samorządowe władze Rzeszowa nie pozbawią mieszkańców okolicznych osiedli - kosztem nas wszystkich - atrakcyjnych obszarów do rekreacji i wypoczynku.

Mając na uwadze powyższe prosimy Pana Prezydenta o podjęcie stosownych decyzji, które w sposób racjonalny pozwolą gospodarować pozyskanymi przez miasto terenami. Wyrażamy przekonanie, że pozostający w opracowaniu Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla osiedla Przybyszówka, nie będzie w swych założeniach odbiegał od wcześniejszych Uchwał Rady Miasta Rzeszowa odnoszących się do tego terenu.

Z poważaniem i wyrazami szacunku

Rzeszów dn. 14.06.2024

Urząd Miasta Rzeszowa



RPW/106394/2024 P
Data: 2024-06-18

Pan Konrad Fijołek
Prezydent Miasta Rzeszowa
Urząd Miasta Rzeszowa
Rynek 1
35-064 Rzeszów



PETYCJA

„Ratujmy tereny zielone i stawiamy na zrównoważony rozwój osiedli Słoneczny Stok i Pustki”

Na podst. art.2.1 Ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U.2018 poz.870) – zwanej dalej Ustawą o petycjach, w zw. z art. 2.2. pkt.2 niniejszej ustawy. działając w interesie publicznym na podstawie art. 2.2 pkt 1 Ustawy o petycjach w imieniu składam 149 podpisanych petycji w przedmiocie podjęcia bezzwłocznych działań i rozstrzygnięć dotyczących terenu wzdłuż ulicy Pańskiej w Rzeszowie.

Nasze postulaty:

1. Zabezpieczyć w powstającym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Nr 334/1/2023 „Przybyszówka – Południe” w Rzeszowie strefy buforowej, po wschodniej stronie ulicy Pańskiej, umożliwiającej poszerzenie ulicy, budowę chodnika, ścieżki rowerowej i biegowej.
2. Zachować ukształtowany przez naturę teren zielony, tworząc pas zieleni o szerokości co najmniej 15m, oddzielający infrastrukturę drogową od projektowanej zabudowy wielorodzinnej wzdłuż ulicy Pańskiej (architektura zintegrowana z zielenią).
3. Uwzględnić i wyeliminować (w powstającym MPZP Nr 334/1/2023) zagrożenia płynące z rozbudowy istniejącej infrastruktury – charakterystyka nowej zabudowy w ciągu ul. Pańskiej, w swoich proporcjach i skali nie powinna odbiegać od zabudowy już istniejącej (maksymalna wysokość nowych budynków nie powinna przekraczać 12m).

Uzasadnienie

Prowadzone prace projektowe (nad MPZP) winny zdiagnozować kluczowe problemy dla nowych obszarów. Uwzględnienie i wyeliminowanie zagrożeń, płynących z rozbudowy istniejącej infrastruktury, ma dla lokalnej społeczności niebagatelne znaczenie. Tereny przyłączone, winny się wpisywać w przestrzeń miejską (być jej kontynuacją), natomiast charakterystyka zabudowy w swoich proporcjach i skali nie powinna odbiegać od zabudowy już istniejącej. Potencjał terenów zielonych położonych wzdłuż ul. Pańskiej, z którego korzystają również mieszkańcy osiedli: Projektant, Franciszka Kotuli itd., bez wyprzedzającej interwencji władz miasta, może zostać na zawsze utracony.

Na podstawie art. 13.1 Ustawy o petycjach wnoszę o powiadomienie S o sposobie załatwienia niniejszej petycji wraz z uzasadnieniem, bez zbędnej zwłoki zgodnie z art. 10.1 Ustawy o petycjach.

Żadna z osób podpisana pod petycją nie wyraziła zgody na ujawnienie danych osobowych na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa.

Z poważaniem